



Erasmus+

This project is funded by the European Union.

Reunión Inicial Sao Paulo (Brasil), 8, 9 y 10 de Marzo de 2017

Asistentes:

Christian Friedl (FHJ), María Alejandra Martínez Barrientos (UCB), Jorge Eduardo Fuentes Avila (UMSFX), Márcia Lopes Reis (UNESP), Beatriz Saleme Corrêa Cortela (UNESP), Ana Maria de Albuquerque Moreira (UnB), María Zélia Borba (UnB), Sebastián Donoso Díaz (UTA), Sebastián Sánchez Díaz (UTA), Consuelo Arce González (UT), Janeth González (UT), Carlos Mario Duque Duque (UdeA), Flor Isabel Jiménez Segura (UCR), Ana Rosa Ruíz (ITCR), Juana María Brito Delgado (UCF), Heilyn Camacho Núñez (AAU), Katherine Chiluzza (ESPOL), Ana Josefina Garzón Castrillón (UNEMI), Claudia María Melgar de Zambrana (UES), Mirna Victoria Quinteros de Quintanilla (UJMD), Joaquín Gairín Sallán (UAB), Diego Castro Ceacero (UAB), Aleix Barrera Corominas (UAB), Walda Elena Barrios Ruiz (FLACSO), Hilda Elizabeth Diaz Castillo de Godoy (URL), Luís Alberto Lemus (URL), Fabio Dovigo (UNIBG), Adoración Barrales Villegas (UV), Guadalupe Palmeros y Avila (UJAT), Norma Cándida Corea Tórrez (UNAN-Managua), Francisco Javier Parajón (UNAN-León), Juan Bosco Bernal Yaniz (UDELAS), Marisa del Carmen Montesano Cordoba de Talavera (UiP), Luciano Román Medina (UCP), Carlos Filippi (UNA), Miguel Jerónimo (IPL), Rui Matos (IPL), Andrea Tejera (ORT), María Inés Vázquez Clavera (IUACJ), Nuby Lisbeth Molina Yuncosa (ULA) y Ruth Díaz Bello (UCV).

No asisten:

Boris Tristá (UH) y Edgar Estupiñan

Desarrollo de la reunión:

Presentación del proyecto

Diego Castro inicia presentando el proyecto ORACLE (ver el ppt anexo 1)

- Destaca la importancia de que ORACLE recoja resultados de los proyectos previos, y sirva para que estos queden integrados en las diferentes instituciones.
- Destaca la importancia de que se trabaje la vulnerabilidad desde el punto de vista de los estudiantes, el profesorado y el personal de administración y servicios.
- **Manual del Proyecto:** avanza que se va a discutir a lo largo de la reunión para validarlo por parte de todos los socios.
- **Consejo Asesor:** Se destaca la participación de 13 instituciones colaboradoras, que si bien no pueden participar directamente en el proyecto, colaboraran en la revisión de los productos.
- **CORE GROUP:** Queda conformado por los socios que coordinan los diferentes Paquetes de trabajo del proyecto.
 - UCB – Preparation (WP1)
 - ITCR – Development (WP2)



- UTA – Quality (WP3)
- UdeA – Dissemination and Exploitation (WP4)
- UAB – Management (WP5)
- **Encuentros:** Se presenta la idea de dividirlos en encuentros generales (participan todos los socios y se toman decisiones generales) y los encuentros parciales (sirven para cerrar productos previstos en el desarrollo del proyecto).

Presentación de los socios y distribución para control distribuido

- Se genera una dinámica grupal para facilitar el conocimiento mutuo de los diferentes socios que componen el proyecto.
- Cada uno de los miembros tiene que presentarse a un socio que no conozca, y a partir de aquí volverán al grupo general y se tendrán que presentar mutuamente.
- Con el desarrollo de la dinámica se han establecido “parejas” de instituciones que van a trabajar de forma conjuntamente a lo largo de todo el proyecto siguiendo la metodología de “Control distribuido”. No se busca un control fiscalizador, sino que ambas instituciones deben apoyarse, consultar, revisar que se están cumpliendo los plazos y las actividades, así como consultar los informes de control anual que se va a realizar cada institución. La distribución queda recogida en la siguiente tabla:

| Institución A | Institución B |
|-------------------------|--------------------|
| UNESP – Brasil | UDELAS – Panamá |
| AAU – Dinamarca | UMRPSXCH Bolivia |
| UT – Tolima | URL – Guatemala |
| UNAN-León - Nicaragua | UCR – Costa Rica |
| UiP – Panamá | UTALCA – Chile |
| UJAT – México | ESPOL – Ecuador |
| UCP – Paraguay | UJMD – El Salvador |
| IUACJ – Uruguay | ITCR – Costa Rica |
| UV- México | FHJ – Austria |
| ORT – Uruguay | UnB – Brasil |
| FLACSO – Guatemala | ULA – Venezuela |
| UNEMI – Ecuador | UCB – Bolivia |
| UES – El Salvador | UCF – Cuba |
| UNAN-Managua- Nicaragua | UdeA – Colombia |
| UNA – Paraguay | UCV – Venezuela |



Erasmus+

This project is funded by the European Union.

UNIBG – Italia

UTA - Chile

Gestión económica del proyecto

Aleix Barrera presenta aspectos vinculados a la gestión económica del proyecto (ver ppt anexo 2)

- Se explican los diferentes procesos vinculados a la gestión económica del proyecto.
- Se destaca la importancia de no generar ningún gasto sin haber consultado antes si este va a ser elegible en el proyecto. Ante la duda, se destaca la importancia de que se consulte siempre a la Coordinación.
- Durante el desarrollo de la reunión, se realizan encuentros individuales para tratar aspectos concretos de cada una de las instituciones que componen el consorcio.

Presentación actividades del primer año

Diego Castro presenta las actividades que van a realizarse durante el primer año:

Actividad 3:

- La elaboración del memorándum supone la preparación y planificación inicial del Observatorio Institucional de Equidad (OIE). Se trata de un documento dónde se formalizan los principios, valores, objetivos, líneas de acción, estructura, funcionamiento y redes de comunicación e intercambio de cada uno de los observatorios creados en la instituciones socias.
- El documento de base deberá ser discutido y analizado en cada una de las instituciones y países implicados para, posteriormente, poder contextualizarse y adaptarse de forma adecuada. Finalmente, será el referente para la constitución y puesta en marcha de cada OIE

Actividad 6:

- Es una de las actividades de desarrollo más importantes. Se trata de que en cada institución se faciliten las condiciones organizativas necesarias para vincular a la estructura ya existente una nueva unidad organizativa: el Observatorio Institucional de la Equidad (OIE).
- Cada una de las instituciones latinoamericanas deberá diseñar, crear o dinamizar su propio observatorio siguiendo las indicaciones del Memorándum sobre funcionalidad de los OIE. La aplicación se ejecuta de manera fractal para que cada uno de los socios colabore y se den apoyo de forma mutua y constante.

Para su desarrollo se crean grupos de trabajo, que inician los documentos de trabajo que servirán para el desarrollo de los productos finales de cada actividad. Los grupos quedan definidos de la siguiente manera:



Erasmus+

This project is funded by the European Union.

| Equipo A (Cono sur y México) | Equipo B (Países Andinos) | Equipo C (Centro América) |
|---------------------------------|------------------------------|------------------------------|
| MEXICO | COLOMBIA | GUATEMALA |
| BRASIL | BOLIVIA | NICARAGUA |
| CHILE | VENEZUELA | COSTA RICA |
| URUGUAY | CUBA | PANAMA |
| PARAGUAY | ECUADOR | EL SALVADOR |
| ITALIA | DINAMARCA | AUSTRIA |
| PORTUGAL | | |

Tareas futuras y temporalización

| Fecha | Actividad | Implicados |
|--------------------|---|--|
| 15 de Abril | Acotaciones Terminológicas: Conceptualización sobre calidad y equidad en educación superior. | María Inés Vázquez (IUACJ), Ana Garzón, (UNEMI) Carlos Duque (UdeA) y Janeth González (UT) |
| 30 de abril | (3) Memorándum inicial de las Oficinas | Coordina: UCB Responsables: UT, UNAN-León, UCP. Colaboran: UNIBG, UAB Alejandra Martínez manda versión final a todos los socios |
| 30 de abril | | |
| 15 de mayo | (4) Revisar el Memorándum inicial y una vez revisado lo mandan a diego.castro@uab.cat | Todos los socios. |
| 25 de mayo | Mandar memorándum revisado a todos los participantes de la reunión de Quito (UNESP, UT, UNAN-León, ITCR, FLACSO, UTALCA, AAU y IPL) | Diego Castro (UAB) |
| 30 de junio | Remitir información sobre equipamientos y subcontrataciones que se desean realizar (revisar ppt anexo 2) a Aleix.barrera@uab.cat | TODOS |
| 1 de julio | Mandar a Ana Rosa Ruiz (ITCR) los auto informes institucionales | TODOS |
| Antes 31 diciembre | Presentar a las unidades institucionales ya existentes el proyecto ORACLE | TODOS |
| Antes 31 diciembre | Buscar textos, experiencias y buenas prácticas sobre el objeto del proyecto. | TODOS |



Valoraciones finales

Al finalizar la reunión, se realiza una rueda de valoración de las diferentes actividades realizadas, cuyos resultados se presentan a continuación:

ASPECTOS POSITIVOS

- Actividades que han permitido la cohesión grupal. Positivo el control distribuido por pares para ayudar a la cohesión grupal, y a poder avanzar con más facilidad en las tareas.
- Se realizan diversos comentarios en relación a la calidad de la acogida por parte de UNESP, y en especial a Marcia Lopes como coordinadora local, a la que se agradece sus atenciones y dedicación durante los días previos y durante los días mismos del evento.
- Las expectativas que se han generado en la reunión sobre el proyecto se manifiestan como elevadas, y se valora que:
 - las instituciones participantes podrán mejorar a partir de los trabajos desarrollados.
 - se da la oportunidad a participar a aquellas instituciones que no tienen mucha experiencia en participación en proyectos internacionales.
 - la amplitud internacional permitirá influir en aspectos vinculados a las políticas nacionales.
- La posibilidad de las sesiones de trabajo para compartir experiencias de las diferentes instituciones.
- Se valora la oportunidad de la reunión para vislumbrar el proceso por el que poder operativizar el desarrollo del proyecto, de los OIE, a nivel de cada institución, respetando las diferentes idiosincrasias y estructuras organizativas existentes.
- En relación a proyectos previos, se considera que los objetivos de trabajo, las tareas a desarrollar y la cohesión grupal se han desarrollado mucho mejor.
- Se valora positivamente haber concretado las fechas de entrega de las siguientes actividades, para facilitar la planificación posterior dentro de cada institución.
- Se valora positivamente el compromiso del equipo coordinador para hacer un seguimiento de la realidad de cada país, sobretodo aquellos con más dificultades a nivel política.

ASPECTOS DE MEJORA

- La agrupación por regiones (centro américa, países andinos y cono sur) con las que se ha trabajado es positiva, pero se recomienda poder trabajar inter-regiones en los próximos encuentros y trabajos.
- Generar, en paralelo a las sesiones de trabajo, una agenda cultural en la que los participantes se puedan juntar.